



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4297/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VEDRANA, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, usluge, uvoz i izvoz u stečaju, skraćena tvrtka: VEDRANA d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Radnička cesta 39, OIB 38676978005, nakon provedene druge elektroničke javne dražbe u razdoblju od 16. svibnja 2024. do 8. kolovoza 2024. (identifikator nadmetanja 48379, identifikator predmeta prodaje 26935) radi unovčenja dijela imovine stečajnog dužnika opterećene razlučnim pravom, odlučujući o žalbi ponuditelja Ivana Jankovića, OIB: 13077032711, kojeg zastupa punomoćnica Maja Nepehal, odvjetnica u Požegi, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-377/2023-102 od 2. listopada 2024., u sjednici vijeća održanoj 12. studenoga 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kupca Ivana Jankovića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-377/2023-102 od 2. listopada 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-377/2023-102 od 2. listopada 2024. oglašena je nevažećom dosuda nekretnina stečajnog dužnika određena rješenjem o dosudi od 4. rujna 2024. ponuditelju – kupcu Ivanu Jankoviću iz Požege; te se opisane nekretnine stečajnog dužnika dosuđuju ponuditelju – kupcu Silviju Šepl za kojeg se utvrđuje da je kao slijedeći ponuditelj – kupac ispunio uvjete da mu se nekretnine dosude; riješeno je da je kupac dužan na ime kupovnine uplatiti iznos od 15.250,00 EUR umanjen za iznos

uplaćene jamčevine; određuje se upis prava vlasništva u korist kupca Silvijo Šepl te se određuje brisanje tereta i prava koja prestaju prodajom u zemljišnim knjigama na predmetnim nekretninama; a sve kako je pobliže određeno i opisano u izreci rješenja (točka I. do XII. izreke). Tako je sud riješio pozivom na određenja iz čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u vezi s odredbom čl. 103. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24; dalje: OZ).

2. Protiv rješenja žalbu je podnio ponuditelj - kupac Ivan Janković u cijelosti i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže drugostupanjskom sudu preinačiti rješenje i dosuditi ponuditelju – kupcu Ivanu Jankoviću predmetnu nekretninu, a dosudu Silviju Šepl iz Daruvara oglasiti nevažećom.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši rješenje sukladno odredbi čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je isto pravilno i na zakonu osnovano.

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu rješenjem poslovni broj St-377/2023 od 8. svibnja 2023. otvoren stečajni postupak nad dužnikom Vedrana d.o.o. Zagreb; te da su rješenjem istoga suda poslovni broj St-377/2023-93 od 4. rujna 2024. ponuditelju – kupcu Ivanu Jankoviću dosuđene opisane nekretnine te je kupac dužan na ime kupovnine za predmetne nekretnine uplatiti iznos od 15.500,00 EUR umanjen za iznos uplaćene jamčevine u roku od 30 dana od dana završetka elektroničke javne dražbe na poseban račun Financijske agencije otvoren za tu namjenu. Iz podataka u spisu nije sporno da je elektronička javna dražba Financijske agencije započela 16. svibnja 2024. i završila 8. kolovoza 2024.

7. Pravilna je ocjena suda da ponuditelj Ivan Janković nije uplatio kupovninu u roku određenom rješenjem o dosudi poslovni broj St-377/2023-93 od 4. rujna 2024.; budući je rok za uplatu kupovnine istekao dana 9. rujna 2024. Iz podataka u spisu proizlazi da je ponuditelj Ivan Janković uplatio kupovninu 13. rujna 2024. uplatom u inozemnoj banci; a iz obavijesti Financijske agencije od 17. rujna 2024. proizlazi da u smislu čl. 27. st. 1. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj: 156/14, 1/19, 28/21 i 9/23) na računu agencije nije evidentirana uplata kupovnine. Iz obavijesti o uplaćenoj kupovnini FINA-e od 19. rujna 2024. razvidno je da je na računu agencije 16. rujna 2024. evidentirana uplata kupovnine kupca Ivana Jankovića u iznosu od 13.250,00 EUR.

8. Imajući u vidu izneseno pravilan je zaključak suda da se predmetno ne radi o pravovremenoj uplati kupovnine budući je ponuditelj kupovninu uplatio 13. rujna 2024., prema tome, kada je istekao rok za uplatu kupovnine. Stoga je pravilno sud oglasio nevažećom dosudu kupcu Ivanu Jankoviću.

9. Iz podataka u spisu proizlazi da je prvostupanjski sud rok za uplatu kupovnine od 30 dana odredio rješenjem poslovni broj St-377/2023-93 od 4. rujna 2024.

10. Dakle, rok za uplatu kupovnine u rješenju o dosudi određen je u skladu s uvjetima prodaje i zaključkom o prodaji. To znači da je on u vrijeme održavanja elektroničke javne dražbe, dakle, 16. svibnja 2024. te u vrijeme odlučivanja o najboljem ponuditelju, bio dobro poznat svim eventualnim ponuditeljima pa tako i kupcu. Potencijalni kupac još u vrijeme uplaćivanja jamčevine radi sudjelovanja na javnoj dražbi mora poznavati sve uvjete prodaje kako bi ocijenio je li u mogućnosti te uvjete ispuniti.

11. Zbog toga je kupac svakako dužan poštivati rok za uplatu kupovnine određen u rješenju o prodaji dužnikove nekretnine, uvjetima prodaje te u rješenju o dosudi. Radi se o roku koji se, kad je već jednom odlukom suda određen, više ne može mijenjati odnosno produljivati. Posljedice nepoštivanja roka od strane najpovoljnijeg ponuditelja, propisane su odredbom čl. 106. st. 1. OZ-a koja propisuje da je kupac dužan uplatiti kupovninu u roku određenom u zaključku o prodaji. Međutim, ukoliko kupac u određenom roku ne položi kupovninu, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju, uz uvjete određene za prodaju koja je oglašena nevažećom.

12. Iz sadržaja navedenih zakonskih odredbi jasno proizlazi da rok za uplatu kupovnine predstavlja bitan uvjet, s kojim su sudionici javne dražbe bili prethodno upoznati i koje su uvjete prihvatili prilikom provedbe dražbe.

13. Dakle, u vrijeme održavanja elektroničke javne dražbe i odlučivanja o najboljem ponuditelju, uvjeti prodaje poznati su svim ponuditeljima, pa i žalitelju. Potencijalni kupac je još u vrijeme uplaćivanja jamčevine radi sudjelovanja na javnoj dražbi – morao poznavati sve uvjete prodaje kako bi ocijenio je li u mogućnosti te uvjete ispuniti.

14. Valja zaključiti da je rok za uplatu kupovnine određen u rješenju od 4. rujna 2024. u skladu s uvjetima prodaje u kojem je roku kupac dužan uplatiti kupovninu sukladno odredbi čl. 106. st. 1. OZ-a.

15. Slijedom iznesenog, valjalo je navode žalbe ocijeniti neosnovanim budući takvim navodima nije dovedena u sumnju pravilnost i zakonitost predmetnog rješenja.

16. Zbog toga je valjalo na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje.

Zagreb, 12. studenoga 2024.

Predsjednica vijeća  
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-3086e-f3f21**

Kontrolni broj: **070c3-97b7d-d6400**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branka Šabarić Zovko, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.